

0 7 2 4 8 5 9 -1

*На правах рукописи*

**УГРЮМОВА Мария Викторовна**

**ЗЕМСКИЙ ВОПРОС  
И ЗЕМСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ  
В ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ  
(вторая половина XIX в.-1919 год)**

**07.00.02. — Отечественная история**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук**

**Тюмень 2001**

Работа выполнена на кафедре отечественной истории Тюменского государственного университета

**Научный руководитель:** доктор исторических наук,  
профессор **В. В. Коновалов**

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук,  
профессор **М. В. Шиловский**  
кандидат исторических наук,  
доцент **Е. В. Фоминых**

**Ведущая организация:** Омский государственный  
университет

Защита состоится 12 июня 2001 г. в 10 час. на заседании диссертационного совета Д 212.274.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук в Тюменском государственном университете по адресу: 625003, Тюмень, ул. Перекопская, 15а, ауд. 215.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Тюменского государственного университета

Автореферат разослан 10 апреля 2001 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА  
КФУ



0000977397

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук,  
доцент

*Петрова* В. П. Петрова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Организация и деятельность земств в России относится к числу наиболее актуальных проблем отечественной истории, поскольку очевидна их связь с настоящим временем, когда на местах формируются и действуют органы местного самоуправления. Важнейшим институтом правового государства и гражданского общества, наряду с независимым судом и равенством всех граждан перед законом, является самоуправление, под которым понимается предоставленное конституцией или иными государственными законодательными актами право местных органов власти и общественных организаций самостоятельно решать круг вопросов, отнесенный к их компетенции.

Процесс становления правового общества в современной России, стимулирует к продолжению поиска наилучшей системы местного самоуправления.

Особенно важно обратиться к собственным национальным традициям самоуправления. По реформе 1864 г. земские учреждения были организованы лишь в 34 губерниях из 82. В ряде территорий, в том числе и Сибири, земства введены не были. Необходимость в Сибири конца XIX–начала XX вв. земского самоуправления обусловила появление и развитие в сибирском обществе движения за его введение. Политические процессы, последовавшие в России после Февральской революции, вызвали серьезные изменения в сознании населения, что, в свою очередь, сказалось на специфике применения избирательных норм в ходе муниципальных выборов 1917 года.

Обсуждение земского вопроса, подходов к организации местного самоуправления в различных регионах Сибири, в том числе в Тобольской губернии, представляют собой ценный материал по истории общественно-политических течений. Россия не является некой однородной территорией. Сибирские губернии, разделившие ее судьбу, как правило, имели свои отличия, касающиеся введения, деятельности и ликвидации земств на местах.

Тема предлагаемого исследования еще не была предметом специального рассмотрения в отечественной литературе, хотя ее отдельные аспекты, в той или иной мере, освещались в опубликованных ранее работах.

**Степень изученности темы.** Подробный историографический обзор дореволюционных работ по земской тематике был представлен в монографиях А. Я. Стариковой, В. В. Гармизы, Н. М. Пирумовой, Г. А. Герасименко, Н. Г. Королевой, В. Ф. Абрамова. Они признали, что одной из важнейших задач является изучение земских учреждений на местах, без знания которых невозможно получить полное и цельное представление о общественно-политической обстановке в России, а также выявить специфику гражданской истории отдельных регионов. Итоги изучения истории земских учреждений советскими и современными историками подводятся в кандидатской диссертации В. А. Горнова. Автор дал оценку советской историографии земств, подвел итоги ее развития по каждому выделенному этапу, показал специфику современного изучения<sup>1</sup>.

Изучение истории движения за земское самоуправление в сибирском крае было начато современниками событий. Появлявшиеся в периодике конца XIX—начала XX века статьи о земстве имели своей целью популяризацию идеи земского самоуправления в сибирских губерниях и областях. Исключение составляют работы А. А. Корнилова, С. И. Акерблома, М. И. Альтшуллера, Н. С. Юрцовского<sup>2</sup>.

А. А. Корнилов определил основные этапы развития движения за организацию земских учреждений в Сибири. Данная автором периодизация истории движения за введение земства сохраняет свое значение до сегодняшнего дня. Исследования С. И. Акерблома — это своего рода первая попытка систематизации и анализа ряда проектов организации сибирского общества, появившихся на местах в 1905 году.

В монографии М. И. Альтшуллера поставлены и раскрыты вопросы, касающиеся позиции правительства и местной админи-

---

<sup>1</sup> Горнов В. А. история земства России второй половины XIX—начала XX вв. и ее отражение в отечественной исторической науке. Автореф. ... канд. ист. наук. М., 1995.

<sup>2</sup> Корнилов А. А. Вопрос о земстве в Сибири до Высочайшего рескрипта от 3 апреля 1905 г. // Сборник о земстве в Сибири. СПб., 1912. С. 1—19; Акерблом С. И. Разработка вопроса о земстве в Сибири со времени Высочайшего рескрипта до конца деятельности II Государственной думы // Сборник о земстве в Сибири. СПб., 1912. С. 20—89. С. А. и В. К. Какое земство ожидается Сибирью (анализ проектов) // Сибирские вопросы. 1907. №№ 21—25, 27, 28, 30, 31, 34, 37, 38; Альтшуллер М. И. Земство в Сибири. Томск, 1916; Юрцовский Н. С. Земство в Сибири. Тобольск, 1917.

страции по отношению к земству в Сибири, рассмотрен ход кампании 1905 г. по составлению проектов основ самоуправления.

Н. С. Юрцовский один из первых обратился к проблеме введения земских учреждений в сибирских губерниях, изучил условия, повлиявшие на ход событий при организации волостного земства. Но то обстоятельство, что автор являлся не только современником событий, но и был членом Тобольского губернского комитета по введению земства, т. е. разделял ответственность за неудачу выборной кампании 1917 г., придало его выводам относительно принятия земской идеи населением края явный оттенок субъективизма.

История земств сибирских губерний в советской литературе до последнего времени не являлась специальным объектом всестороннего изучения. Одними из первых к проблеме земства обратились, в связи с изучением октябрьских событий в Зауралье, П. И. Рощевский и В. Т. Агалаков. В 70-е гг. возрос интерес историков к истории сибирского земства. М. В. Шиловский и И. Г. Мосина, исследуя общественно-политическое движение Сибири, обратились к полемике по земскому вопросу в среде местной буржуазии<sup>3</sup>. А. А. Кузнецов, изучая деятельность сибирских депутатов, рассмотрел историю обсуждения проблемы сибирского земства в Государственной думе<sup>4</sup>. В 80-е гг. историю земского вопроса в Сибири начала XX в. фрагментарно осветил В. Н. Либуркин, уделив основное внимание исследованию деятельности местных комитетов Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности<sup>5</sup>.

Значительно большее внимание земской проблеме уделено исследователями Е. Н. Бабиковой и Т. Б. Мальцевой. Их научные труды по установлению советских органов власти в Сибири осно-

---

<sup>3</sup> Шиловский М. В. Сибирское областничество накануне и в годы первой русской революции (1895–1917 гг.). Дисс. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1975.; Мосина И. Г. Формирование буржуазии в политическую силу Сибири. Томск, 1978.

<sup>4</sup> Кузнецов А. А. Вопрос о сибирском земстве в Государственной думе // Из истории аграрных отношений. Калининград, 1976. С. 60–71.

<sup>5</sup> Либуркин В. Н. Деятельность местных комитетов Особого Совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности и их влияние на развитие общественно-политической жизни Сибири начала XX в. М., 1988.

вательно затрагивают историю земских учреждений. Е. Н. Бабикова<sup>6</sup> рассмотрела процесс ликвидации земств и городских дум в 1817–1918 годах. Объектом исследования Т. Б. Мальцевой стали земские учреждения Сибири, действовавшие в условиях колчаковщины<sup>7</sup>.

Начало новому этапу в исследовании земского вопроса в сибирском регионе положили работы Н. А. Яковлевой<sup>8</sup>. Ею наиболее полно и основательно проанализировано движение за земское самоуправление в крае вплоть до организации последнего в 1917 году. Основное внимание автором уделено обсуждению самой земской идеи в Сибири и разработке планов ее воплощения в среде сибирской интеллигенции, а также в думских кругах. Однако при этом, как уже отметила Л. Н. Смирнова, исследователем «полностью игнорируется позиция центральной власти и местной администрации»<sup>9</sup>. Вопрос о деятельности земства в Сибири при Временном и сибирских правительствах также получил постановку в последних работах исследователя, но пока это касается лишь некоторых регионов Сибири, в частности Алтайского края.

В публикациях В. В. Воробьева в качестве частной проблемы получил освещение вопрос о постановке земской проблемы на страницах местной периодической печати в период между первой русской революцией и началом первой мировой войны<sup>10</sup>.

---

<sup>6</sup> Бабикова Е. Н. Буржуазные органы власти и самоуправления Западной Сибири и их ликвидация в 1917–1918 гг. Дисс. ... канд. ист. наук. Томск, 1970.

<sup>7</sup> Мальцева Т. В. Земство Западной Сибири в годы гражданской войны (июнь 1918–декабрь 1919 гг.) Дисс. ... канд. ист. наук. Томск, 1974.

<sup>8</sup> Яковлева Н. А. Земская реформа 1864 г. и Сибирь // Проблемы социально-экономического развития Сибири в период капитализма. Барнаул, 1984. С. 28–49; Ее же. Земство в Сибири (1864–1917 гг.) Дисс. ... канд. ист. наук. Барнаул, 1984.

<sup>9</sup> Смирнова Л. Н. Проблема земства в общественно-политической жизни Сибири на рубеже веков (90-е гг. XIX в.–1907 г.) Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1995. С. 4.

<sup>10</sup> Воробьев В. В. Либерально-буржуазная периодическая печать Сибири в общественно-политической жизни края в 1907–1914 гг. Дисс. ... канд. ист. наук. Омск, 1996; Его же. Земский вопрос на страницах периодической печати Западной Сибири в 1907–1910 гг. // Ядринцевские чтения. Материалы XVI науч. студ. конф. Омск, 1994. С. 36–39; Его же. Общественно-политическая значимость обсуждения земского вопроса на страницах периодической печати Западной Сибири в 1907–1910 гг. // Русский вопрос: история и современность. Материалы докл. Второй всероссийской науч. конф. Ч. 1. Омск, 1994. С. 33–35.

Качественно новый подход к изучению проблемы прослеживается в последних публикациях М. В. Шиловского, где он рассматривает движение за самоуправление в Сибири в качестве важной составляющей программы сибирского областничества<sup>11</sup>. Исследователем Л. Н. Смирновой уделено большое внимание отношению правительства и местной власти к идее организации в сибирских губерниях и областях земской системы самоуправления<sup>12</sup>. При этом местное чиновничество на уровне губернаторов и их помощников включено ею, как и М. В. Шиловским, в состав социальной базы либерализма.

Итак, исследователями проделана значительная работа по двум аспектам проблемы: истории движения за введение земского самоуправления в крае в целом, и замене земских учреждений советскими органами власти. Условия же проведения земской реформы 1917 г. и деятельность земств в ряде сибирских территорий в 1918–1919 гг. не нашли целостного отражения в исторической литературе. Нет пока обобщающих работ по земскому вопросу второй половины XIX в.–1919 гг. как по всему сибирскому региону, так и его отдельным районам. Анализ историографии показывает, что и история земств Тобольской губернии требует дальнейшего исследования. В совокупности эти обстоятельства позволяют сделать вывод о необходимости создания целостной картины истории земского вопроса на примере одной из сибирских губерний.

**Цель и задачи исследования.** Цель диссертации — провести конкретно-историческое исследование процесса возникновения и развития земского вопроса, становления земского самоуправления и его ликвидации на территории Тобольской губернии.

В этой связи автором поставлены следующие исследовательские задачи:

- выявить этапы движения за земство в Тобольской губернии, рассмотреть ход и содержание дискуссий о характере и вариантах введения земского самоуправления;

---

<sup>11</sup> Шиловский М. В. Общественно-политическое движение в Сибири второй половины XIX–начала XX вв. Вып. 1. Областники; Вып. 2. Либералы. Новосибирск, 1995.

<sup>12</sup> Смирнова Л. Н. Проблема земства в общественно-политической жизни Сибири на рубеже веков (90-е гг. XIX в.–1907 г.) Дисс. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1995.

- определить позиции государственных структур, губернской администрации и местного населения в отношении земских учреждений;
- исследовать деятельность Тобольского губернского комитета по введению земства, рассмотреть вопросы создания и становления органов земского самоуправления в Тобольской губернии после Февраля 1917 года;
- изучить деятельность тобольских земств волостного, уездного и губернского уровней в 1918–1919 гг., определить источники их доходов и статьи расходов;
- раскрыть содержание и сущность политики сибирских правительств по отношению к земству, определить характер взаимоотношений между тобольским земством и правительством Колчака;
- рассмотреть ход ликвидации земских учреждений в губернии в связи с приходом к власти большевиков, осветить отношение местного населения к этим событиям.

Определяя объект настоящего исследования, диссертант считал целесообразным ограничиться изучением вопросов земского самоуправления на территории Тобольской губернии

**Предметом** исследования явился процесс возникновения и развития земского вопроса, а также становления, деятельности и ликвидации земских учреждений.

**Территориальные рамки исследования** соответствуют границам Тобольской губернии второй половины XIX в.–1919 г. (Тюменский, Тобольский, Тюкалинский, Тарский, Туринский, Ялуторовский, Ишимский, Курганский, Березовский и Сургутский уезды), которая включала в себя современную территорию Тюменской, части Омской, Курганской и Свердловской областей.

В рамках настоящего диссертационного исследования учтены все исторические административно-территориальные изменения. Так, 3 апреля 1918 г. Тобольская губерния была преобразована в Тюменскую, однако 27 августа 1919 г. вновь переименована в Тобольскую.

**Хронологические рамки** ограничиваются 1864–1919 гг. Начальная грань соответствует периоду начала проведения реформы земского самоуправления в Европейской России. Тогда же в Сибири появляется интерес к проблеме создания в регионе земских учреждений со стороны административных структур раз-



ного уровня, тобольской общественности и местного населения, выразившихся в появлении предложений, докладных записок, проектов, статей и заметок в прессе по организации земского самоуправления. Конечная хронологическая граница исследования совпадает со временем ликвидации земского самоуправления в связи с победой большевиков и установлением в Тобольской губернии советской власти.

**Источниковую основу исследования** составили опубликованные и неопубликованные документы, которые систематизированы автором в соответствии с их происхождением и характером содержащейся в них информации. Значительная часть фактического материала, в т. ч. впервые вводимого в научный оборот, извлечена из фондов двух центральных и четырех местных архивов (Государственный архив Российской Федерации, Российский Государственный исторический архив, Государственный архив Тюменской области, Тобольский филиал ГАТО, Государственный архив Омской области, Государственный архив Курганской области).

Политическая линия по земскому вопросу всех российских правительств изучаемого периода нашла свое отражение в законодательных актах, которые составили первую группу источников, условно разделенную на четыре подгруппы. Первая подгруппа представлена законодательными актами, указами и постановлениями царского правительства, касающимися организации выборов в земские учреждения и установления органов земского самоуправления в Европейской России.

Следующую, не менее важную подгруппу источников составляют нормативные документы по вопросу о земстве вообще и о сибирском земстве в частности, разработанные комиссией по местному самоуправлению и рядом министерств Временного правительства.

Третью подгруппу образуют документы, выработанные сибирскими правительствами и определяющие место земств в структуре государственного устройства.

Последняя подгруппа включает в себя постановления по вопросу функционирования земских управ и собраний и их ликвидации, изданные советской властью и опубликованные в «Вестнике местного самоуправления НКВД».

Вторую группу источников составляют делопроизводственные материалы, которые включают в себя государственное делопро-

изводство правительственного и местного уровней, а также документы, материалы политических партий и общественных организаций. Документы высших государственных учреждений — стенографические отчеты заседаний Государственной думы и ее сибирской группы депутатов, журналы заседаний Государственного Совета, материалы работ Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности, циркулярно-распорядительная документация в рамках внутриминистерской переписки царского правительства, а также переписки между министерствами и отделами МВД колчаковского правительства, отчетная документация представленная ежегодными отчетами тобольских губернаторов — помогают проследить суть земской политики различных российских правительств по отношению к сибирским губерниям и раскрыть подоплеку многих государственных решений.

Источники местного делопроизводства включили в себя административную (губернскую и уездную) и земскую документацию, а также материалы различных съездов, сходов и собраний. Необходимо отметить, что большая часть документов второй подгруппы впервые вводится в научный оборот. Преимущественно это наказания местного населения депутатам Государственной думы, содержащие просьбу о распространении земской реформы на губернию; распоряжения уездных и губернской администраций по вопросу о введении земского самоуправления; протоколы сельских, волостных, уездных и губернских собраний, в повестке которых значился вопрос о введении земских учреждений. Из губернских документов здесь наиболее полно представлены материалы двух съездов (1905 г. и 1917 г.), позволяющие судить о настроениях губернской администрации, общественности и крестьянства по отношению к земской проблеме в крае. Материалы губернского комитета по введению земства, распоряжения губернской администрации по вопросу организации земского самоуправления раскрывают ход и особенности проведения земской реформы в Тобольской губернии осенью 1917—зимой 1918 годов. Бюллетени голосований, протоколы волостных и уездных избирательных комиссий по введению земства также дают представление об отношении местного населения к новым учреждениям — земствам. Журналы заседаний, исходящие материалы волостных, уездных и губернской земских управ, протоколы земских собраний, земские сметы — характеризуют основные направ-

ления земской деятельности. Протоколы и материалы съездов, совещаний и курсов, которые проводились при губернской и уездных управах, документы различных отделов губернской и уездных управ позволяют говорить о заинтересованности земств в делах той или иной области местного хозяйства. Наиболее ценными, на наш взгляд, являются отчеты инструкторов-информаторов как один из основных источников по истории восстановления и создания органов волостного и уездного земского самоуправления летом — осенью 1918 года.

Документальные материалы данной группы характеризуют отношение местного населения к образованию земств, их устранению большевиками, восстановлению сибирскими правительствами и окончательной ликвидации. Все это, в какой-то мере, позволяет дополнить уже имеющиеся исследования о политических позициях тобольского крестьянства в различные периоды гражданской войны.

Третью группу источников составили публицистические материалы, явившиеся выражением определенных мнений, возникших в общественной среде по вопросу введения и деятельности земских органов. В основном это статьи и заметки в периодической печати редактора «Сибирских вопросов» П. А. Головачева; губернского агронома Н. Л. Скалозубова, популяризовавшие земские учреждения.

Из источников личного происхождения наибольший интерес вызвала мемуарная литература, дневниковые записи, частная переписка. В диссертации использованы воспоминания ряда российских, сибирских, и в частности тобольских политических, общественных деятелей того времени. Воспоминания и дневники таких представителей государственной власти или политической оппозиции царского периода, как С. Ю. Витте, Д. А. Милютин, А. А. Кизеветтер содержат сведения о дискуссиях по вопросу введения земского самоуправления в Сибири в правительственных кругах. Мемуары Г. К. Гинса позволяют определить отношение к земскому самоуправлению правительства Колчака, выявить основные направления его политики в области местного самоуправления. Дневниковые записки общественных деятелей Н. М. Ядринцева и И. И. Попова дают яркое представление о взглядах сибирских либералов по вопросу образования земских учреждений в крае. Особо необходимо отметить записи депута-

тов Государственной думы от Тобольской губернии. Эти документы помогают определить взгляд конкретных исторических деятелей на будущее введение и функционирование земств в стране вообще, и в Тобольском крае в частности.

Группу архивных источников во многом дополняют и расширяют материалы периодической печати. Для написания работы были привлечены публикации 36 журналов и газет, издававшихся как в Европейской России, так в Сибири и Тобольской губернии, представлявших правительственный, либеральный, и революционный лагерь. Особо стоит выделить издания, непосредственно имевшие отношение к введению и деятельности земских учреждений на территории губернии — «Известия Тобольского губернского комитета по введению земства», «Сибирская земская деревня» и временно заменявшая ее «Бывшая сибирская земская деревня».

Таким образом, использование документальных материалов архивных фондов, печати, публикаций документов, воспоминаний и других источников, а также исследовательской литературы позволяют осветить наиболее важные, на наш взгляд, проблемы земского самоуправления на территории Тобольской губернии во второй половине XIX в.—1919 г.

**Методологические основы исследования.** Принцип историзма является ключевым при решении задач настоящей работы. Ее предмет предопределил выбор проблемно-исторического подхода в качестве основного при исследовании вопроса о введении и функционировании земского самоуправления в Тобольской губернии. Не менее важным методологическим принципом явилась научная объективность, позволяющая видеть события в их реальном развитии. Наряду с ними в работе использовались следующие методы и подходы: системный, сравнительно-исторический. Методы сравнительно-исторического анализа применялись, например, при соотнесении особенностей волостного правления и земского самоуправления, а также для сопоставления норм и механизмов земских выборов на разных стадиях избирательного процесса. Этот подход позволяет сделать выводы об определенной логике развития системы земского представительства в крае, об изменении роли земств среди основных политических сил в отдельные исторические периоды.

**Научная новизна** диссертации заключается в том, что она является первой комплексной работой, где на базе источников, значительная часть которых вводится впервые в научный оборот, проведено специальное конкретно-историческое исследование организации, деятельности и ликвидации земских учреждений на территории одной из западносибирских губерний. Исследование охватывает наиболее важные стороны движения за распространение земского самоуправления на территории Тобольской губернии в годы либеральных реформ и контрреформ в России царского времени, а также введение и деятельность земств в период Временного и сибирских правительств. Новые подходы к интерпретации исторических событий и попытки новой оценки земской политики Российских правительств также определяют научную новизну исследовательской работы.

Впервые на материалах отдельно взятой сибирской губернии рассмотрен процесс создания и функционирования земских учреждений, которые явились первыми демократическими всенародно избранными органами власти; определены основные черты деятельности земств, выявлена позиция тобольской администрации и местного населения в отношении организации в губернии и ее ликвидации большевиками.

Новизной отличается анализ фактического материала, в т. ч. давно известного и опубликованного. В своей работе диссертант обосновал ряд принципиально новых выводов (о роли тобольских губернаторов в вопросе распространения земского самоуправления на губернию, об отношении крестьянского населения к идее земств до их введения в крае).

В диссертации опровергается долгое время господствовавшая в советской историографии точка зрения об однозначной бездеятельности земских учреждений сибирских губерний в различных направлениях местного хозяйства. Ставится под сомнение вопрос о противостоянии земств и колчаковского правительства. В работе отмечается, что тобольское земство на протяжении всего периода правления Колчака никогда не находилось в оппозиции правительству, а то, в свою очередь, в силу возможностей поддерживало самоуправление даже в трудные военные годы и рассчитывало в дальнейшем ввести демократические элементы правления, практиковавшиеся при организации земских учреждений в структуру высших государственных учреждений.

**Практическая значимость** работы определяется возможностью использования ее материалов и выводов при подготовке обобщающих научных трудов, при создании спецкурсов по отечественной истории и краеведению. Немаловажным является изучение исторического опыта местных земских учреждений, которое могло бы способствовать созданию отдельных, более содержательных, обобщающих работ по истории российского земства в целом. Собранный и обобщенный материал может быть полезен в практической работе по многим направлениям местного хозяйства современных органов самоуправления, в деятельности областного и районных комитетов по местному самоуправлению при соответствующих администрациях и общественных организаций, так активно в настоящее время, пропагандирующих идею самоуправления.

Своеобразие объекта и предмета научного анализа, постановка широкого круга исследовательских задач обусловили структуру диссертации, проблемно-хронологический принцип ее построения. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, приложений, списка использованных источников и литературы.

**Апробация полученных результатов.** Диссертация обсуждалась на заседании кафедры отечественной истории Тюменского государственного университета. Основные положения и результаты исследования были представлены на научных конференциях в 1999 г. в Тюменском и Омском государственных университетах, Тобольском педагогическом институте, Тюменском государственном институте искусств и культуры, в Тюменском областном краеведческом музее, а также в научных публикациях.

## **СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Диссертация состоит из введения, двух глав, каждая из которых разделена на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы.

**Во введении** обосновывается актуальность темы, анализируется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи исследования, определяются его территориальные и хронологические рамки, уточняются объект и предмет исследования, характеризуется методологическая основа и источниковая база диссертации.

**В первой главе** — «Земская реформа и вопрос о земстве в Тобольской губернии (вторая половина XIX в.–1917 г.)» рассмат-

ривается период зарождения и развития движения за введение земского самоуправления в Тобольской губернии в среде местного населения; анализируется отношение правительственных кругов к вопросу о введении земств в сибирском крае.

Во второй половине XIX в. правительство не помышляло о введении земских учреждений в Сибири, но эту идею поддерживали областники, которые по возможности пытались разрабатывать первые, пока еще схематические, проекты применения закона от 1 января 1864 г. для края. Борьба областников за реформу в 60-е–70-е гг. XIX в. окончилась безрезультатно. В Тобольске, административном центре губернии, собственной интеллигенции оказалось не так много, потому движение областников здесь проявилось слабее и общественность Тобольского края пока не включилась в дискуссию о земском самоуправлении.

Наступление реакции 80-х гг. не могло отразиться на настроениях сибирских либералов. В прессе от категоричных требований авторы перешли к робким пожеланиям. В Тобольской губернии публично о земстве пока не произносилось ни слова.

Только в начале 90-х гг. XIX в. ситуация здесь стала меняться. Первые предложения поступили в 1892 г. от местного населения, и были отмечены губернатором в докладе императору.

В 1890 г. в Тобольске появляется новая газета «Сибирский листок», в которой начал активно сотрудничать губернский агроном Н. Л. Скалозубов. Особенно много публикаций он посвятил проблеме введения земского самоуправления в крае.

Обсуждение вопроса о земских учреждениях в Сибири получило новый импульс в 1902 г., когда на местах были учреждены комитеты Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности под председательством С. Ю. Витте, что подарило жителям сибирских губерний возможность обсуждать вопросы местной жизни официально. Все они с земством связывали решение своих задач в содействии развитию интенсивных форм хозяйства; распространением сельскохозяйственных знаний среди местного населения через проведение съездов, курсов, бесед; организацией складов и станций по продаже орудий труда и сельхозтехники, семян, породистого скота.

Начало следующему этапу разработки вопроса о земстве в Сибири положил рескрипт Николая II на имя иркутского гене-

рал-губернатора графа П. И. Кутайсова от 3 апреля 1905 г. о необходимости начать работу на местах по поводу введения земских учреждений. Либерально настроенная общественность принялась вырабатывать проекты прямо на местах, но их нельзя назвать выражением мнения всего населения. Составление этих планов на будущее было работой только «мыслящей части» жителей губернии, то есть грамотных и образованных людей.

В целом можно утверждать, что из трех проектов, выработанных в Тобольской губернии, проект, составленный участниками курганского отдела МОСХа был наиболее грамотным и нес в себе самые либеральные тенденции. Проект авторов ялutorовского отдела МОСХа, в большинстве статей следовал за курганским документом, но в некотором отношении был менее практичным. Что касается последнего — губернаторского проекта, то он явился наиболее консервативным, особенно в области выборной системы.

Вопрос о земском самоуправлении в уезде и в целом в губернии был внесен в повестку дня крестьянского съезда, состоявшегося в декабре 1905 г. в Тобольске. Практически все участники высказались за устранение должностей земских начальников и за «введение земства и мирового суда». Но результаты съезда оказались плачевными. Все инициаторы его проведения были арестованы, а действующий тогда губернатор А. П. Лаппа-Старженецкий вынужден был подать в отставку.

Итак, дальше разработки проектов и предложений сложного земского вопроса для Сибири и создания по данной проблеме различных комиссий и групп дело не пошло. Самые общие положения реформы были выработаны и сибирской думской группой, но разгон II Государственной думы 2 июня 1907 г. не позволил их оформить в законопроект.

Революционные события и последовавшая за ними кампания по составлению проектов, поначалу принесли надежду на скорое введение земского самоуправления в крае, но с переходом земского вопроса в наследство III Государственной думы ожидания не оправдались. Следующая, IV Дума, вела разработку сразу нескольких проектов, но на обсуждение в Государственный Совет их так не представила. Правительственный же проект о введении земств в Сибири, составленный на основе Положения 1890 г., появился лишь в январе 1917 года.



На этом многолетняя борьба за земство в сибирском крае закончилась. Следующий этап отличался качественно новым подходом к решению застарелой проблемы.

Во второй главе «Земство в Tobольской губернии в 1917–1919 годах» рассматриваются условия распространения земского самоуправления на Tobольскую губернию; показывается ход ликвидации земств большевиками; анализируется практическая деятельность земских управ и собраний на территории губернии.

Прогрессивная общественность Tobольской губернии дождалась-таки земского самоуправления, которое было создано Временным правительством в июне 1917 г. на основе всеобщего, тайного, равного голосования. Но в своем большинстве население по-прежнему оказывалось неподготовленным к принятию земства. Население, устав от создания разного рода комитетов, разрухи в стране, войны, встретило выборную кампанию равнодушно. Уже осенью 1917 г. были созданы волостные земства, большинство которых, немедленно сформировав управы, приступило к своей деятельности. Просуществовав меньше полугода, большинство волостных земств успели принять на себя ведение местных дел, собрали все необходимые сведения для земских раскладок, составили проекты смет земских расходов и доходов, подготовили множество докладов к первым очередным земским собраниям. Более того, уже в первые месяцы своего существования некоторые волостные земства работали по ряду направлений местного хозяйства: образование, ветеринарное дело, народное здравие. Во всех своих начинаниях волостные земства сибирских губерний (в формировании управ, составлении смет и др.), в отличие от земств Европейской России, где мелкие земские единицы формировались под руководством уездных земских управ, оказались предоставленными сами себе.

По сравнению с выборами в волостные земства, во время которых к избирательным урнам пришло в среднем 50–60% избирателей, выборы в уездные земские учреждения, состоявшиеся в октябре–ноябре 1917 г. прошли при большем абсентеизме. По данным семи уездов Tobольской губернии, на данном этапе в них участвовало всего 35% избирателей.

В начале февраля 1918 г. с участием 45 из 70 гласных состоялась первая сессия Tobольского губернского земства, на которой

была сформирована губернская земская управа, составлена смета доходов и расходов губернского земства. Важным было решение об издании губернской земской газеты «Сибирская земская деревня», которая выходила с февраля 1918 по декабрь 1919 года. Но в условия захвата власти Советами претворить в жизнь программу, выработанную собранием, было не суждено. В марте 1918 г. исполком Тюменского Совета издал постановление о закрытии губернского земства и передаче его полномочий Совету.

Ликвидация органов самоуправления в регионе происходила по-разному. Там, где влияние большевиков было особенно сильным, все земства упразднялись по решениям съездов Советов крестьянских депутатов. В других местах крестьяне самостоятельно разгоняли земские учреждения и создавали Советы. В третьих — сами гласные объявляли земства распущенными или сливали их с Советами на правах хозяйственных органов последних. В четвертых — формой борьбы с земствами становится переизбрание гласных, изгнание из их среды кулаков, торговцев, эсеров и замена их представителями бедняцких слоев населения, демобилизованными солдатами. В последнем случае выборы производились на народных собраниях, митингах, сходах открытым голосованием. Эти новые организации, продолжавшие часто именоваться земскими собраниями и управами, объявили себя сторонниками советской власти и выполняли все декреты и распоряжения советского правительства и постановления местных Советов, касающиеся их.

На наш взгляд, ликвидацию земских организаций в 1918 г. нельзя рассматривать как крах земской идеи. Будучи близкой по духу естественной самоорганизации общины, земское дело в России имело куда более чем полувековые корни, уходя в тысячелетнюю историю земских соборов и народных вече. Поэтому там, где политическая, финансовая и военная обстановка позволяла, земства легко восстанавливались, развиваясь из сельских сходов либо за счет довыборов и реорганизации Советов, комитетов народной власти и т. д. Часто, в зависимости от политических условий, они назывались по-иному. Однако состав, структура, выборная техника свидетельствовали о том, что эти органы являлись земскими по своей сути.

Фактически земские учреждения в губернии начали свою деятельность только после прихода к власти Временного Сибирского правительства. Именно в это время земства более или менее под-

держивали свое хозяйство, помогая школам, больницам, агрономическим организациям. В среднем за период с июня 1918 по декабрь 1919 гг. земские волостные собрания проходили 1–2 раза в 3–4 месяца. Самыми активными в этом смысле были представители ряда волостей Тюменского, Ялуторовского, Курганского уездов.

Уездные земства в губернии (как среднее звено в системе земского самоуправления) теснее работали с губернской земской управой, нежели с волостными земствами. В среднем представители уездного земства собирались 2–3 раза в 5–6 месяце. По решению уездных собраний устраивались специальные курсы для земских служащих. Большое внимание уездные земства уделяли ремонту дорог, мостов и организации помощи сельским хозяевам.

Продуктивнее всего работало губернское земство. Губернская земская управа включала в себя 16 отделов, большинство из которых находились в ведении выборных членов. Самыми большими статьями расходов по смете губернского земства, утвержденной второй чрезвычайной сессией губернского земского собрания в августе 1918 г., являлись медицинская часть (35,2%), ветеринарная часть (12,6%), дорожная повинность (9,4%), народное образование (8,8%).

Земство старалось обеспечить школы письменными принадлежностями и учебными пособиями, выдавало пенсию учителям-пенсионерам, платило жалованье всем, кто имел какое-либо отношение к школе или дошкольному учреждению (учителям, воспитателям, поварам, сторожам, няням и др.)

Немалое внимание земства уделяли организации медицинской помощи населению. Во всех уездных земских управах, как и в губернской, существовали отделы народного здоровья (медико-санитарные). Земства содержали больницы, стационары, амбулатории, губернский аптечный склад и медицинский персонал, работающий в них. Создавались выездные эпидемические отряды для борьбы с сыпным тифом, лихорадкой и другими заболеваниями. Под руководством губернской управы проходили различные семинары, курсы для медиков.

Земства старались вести работу в области агрономии, которой раньше заведовала правительственная агрономическая организация под председательством губернского агронома Н. Л. Скалозубова. В сентябре 1918 г. губернская управа устроила

общегубернский агрономический съезд, участники которого выработали программу улучшения агрономической ситуации на местах: от устройства показательных школьных полей при начальных сельскохозяйственных школах до организации специальных прокатных станций с новейшими орудиями труда, техникой.

Одним из главных направлений работы земств стал сбор повинностей и налогов с населения, что вызывало протесты со стороны сельских обществ. Применяя различные меры по сбору налогов и недоимок в губернии, Колчаку в январе 1919 г. удалось-таки собрать 68,62% (т. е. больше половины) от намеченной суммы, что никак нельзя назвать крахом колчаковской налоговой политики. Самый высокий процент поступлений налогов был в Курганском (93,97%) и Тюменском (93,46%) уездах. Стоит отметить, что земские учреждения Тобольской губернии Колчаком были признаны как самые дееспособные и неконфликтные в сравнении с другими сибирскими земствами.

**В заключении** диссертации подводятся основные итоги исследования.

История земств как органов местного самоуправления в Тобольской губернии, насчитывает не более двух лет. Больше, почти полвека, длилась борьба за его введение. Тем не менее, земские учреждения, созданные Временным правительством на основе всеобщего, прямого, тайного голосования, а затем восстановленные Колчаком, сыграли заметную роль в жизни тобольской деревни как первый положительный опыт демократических выборов и организации местного самоуправления.

Земская реформа 1864 г. не была распространена на сибирские губернии, но сама идея введения земского самоуправления не стала чуждой для представителей сибирской общественности, которая поначалу была представлена исключительно областниками. В Тобольской губернии движение за введение земства зародилось в 80-е–90-е гг. XIX века. В период первой русской революции в губернии было разработано множество конкретных предложений и три основательных проекта введения и организации земств (губернский, Курганского и Ялуторовского отделов МОСХа), предусматривавших многие местные особенности.

Второй этап развития земского самоуправления связан с исторически кратким, но политически насыщенным периодом функционирования Временного и сибирских правительств.

Созданные в крае осенью 1917—зимой 1918 гг. долгожданные земские учреждения, получившие сразу всю полноту власти на местах и наделенные несвойственными им доселе функциями (полицейскими, мобилизационными и т. п.), как ни странно, не явились особо популярными среди местного населения. Больше всего подрывали авторитет этих органов постоянно растущие, в условиях гражданской войны, налоги и поборы продовольствием для содержания армии. К тому же, в это время был нарушен основополагающий принцип самофинансирования.

Подводя итоги деятельности земств Тобольской губернии в 1918—1919 гг. можно сказать, что более активны были уездные и губернское земства. Из волостных земств удовлетворительно работали лишь те, в состав которых входили грамотные люди. Но вся деятельность даже таких волостных земских управ и собраний, не считая сборов налогов, заключалась в основном, в подборке каких-либо сведений для различных учреждений, а также губернского и уездного земств.

Сравнивая положение тобольского земства с остальными сибирскими земскими учреждениями и рассматривая его отношение с правительствами, нельзя сказать, что оно развивалось как нечто особенное. Тем не менее, некая самобытность ему присуща. Во-первых, земства Тобольской губернии просуществовали чуть больше, чем остальные. Во-вторых, они никогда не находились в оппозиции колчаковскому правительству, как, например, иркутские или томские земские учреждения. Основой таких отношений стали, с одной стороны географические особенности положения губернии (ее удаленность от центра — ставки Колчака), с другой — более пассивная политическая позиция самих земцев, акцентировавших свою направленность на хозяйственную деятельность.

Земства эпохи Колчака представляют наибольший интерес, потому, как именно им правительство отводило роль основы будущей государственности. Но условия военного времени и экономической разрухи пока не позволяли колчаковцам сделать этого. Крестьянское население, сравнивая органы власти большевиков и земства, зачастую только на экономической почве, начинало поддерживать первые.

В целом жизнеспособность земств губернии, как и земств Европейской России, зависела от трех главных основ: само-

управляемости, всеословности и самофинансирования. В условиях 1917–1919 гг. эти основы подверглись серьезным испытаниям. Тем не менее, земства, деятельность которых в условиях разрухи была направлена на поддержание местного хозяйства, доказали свою необходимость губернии. Однако продолжение гражданской войны и смена власти сделали существование демократических органов местного самоуправления невозможным.

Сейчас, когда Россия переживает, с одной стороны, национальный кризис, а с другой — проявляет интерес к отечественному историческому опыту, возрождение земств или органов, подобных им, становится одной из задач государственного строительства.

### ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ:

1. Лаврова М. В. К вопросу о земстве в Сибири // Тобольский исторический сборник. Вып. 2. Ч. 2. Материалы Западно-Сибирской научной конференции студентов-историков. Тобольск, 1997. С. 68–69.
2. Лаврова М. В. Земский вопрос в Сибири (вторая половина XIX в. – 1919 г.) в исторической литературе // Тюменский исторический сборник. Вып. 3. Тюмень: ТГУ, 1999. С. 43–52.
3. Лаврова М. В. Организация земского самоуправления в Тобольской губернии в 1917 году // Словцовские чтения–99. Тезисы докладов и сообщений научно-практической конференции. Тюмень, 1999. С. 137–139.
4. Коновалов В. В., Лаврова М. В. Земская реформа Александра II и земское движение в Тобольской губернии (вторая пол. XIX в. – 1919 г.) // Налог. Инвестиции. Капитал. Тюмень, 2000. С. 85–100.
5. Лаврова М. В. Проведение земской реформы 1917 г. в Тобольской губернии // Проблемы региональной культурологии: история, современной состояние, перспективы. Тюмень: ТГУ, 1999. С. 28–30.
6. Лаврова М. В. Организация волостных и уездных земств в Тобольской губернии // Тюменский исторический сборник. Вып. 4. Тюмень: ТГУ, 2000. С. 10–19.

Соискатель

 М. В. Угрюмова

ЛР 020405 от 14.05.97

Подписано в печать 18.04.01. Тираж 100 экз.

Объем 1,0 уч.-изд. л. Формат 60х84/16. Заказ 161.

---

Издательство Тюменского государственного университета  
625000, г. Тюмень, ул. Семакова, 10.

200